

Letras Hispanas

Volume 12

TITLE: *Cuerpos y corporalidades en las culturas de las Américas*

AUTHOR: Silvia Citro, José Bizerril, Yanina Mennelli, coord.

PUBLISHER: Buenos Aires: Editorial Biblos, 2015

AUTHOR OF THE REVIEW: Núria Sabaté Llobera, Centre College

Esta obra realizada por los miembros de la Red de Antropología de y desde los Cuerpos, reúne una colección de ensayos de varios investigadores que participaron en el *Encuentro Latinoamericano de Investigadores sobre Cuerpos y Corporalidades en las Culturas* que tuvo lugar en la Universidad de Rosario, Argentina en agosto de 2012. En ésta se presentan una diversidad de perspectivas teóricas y metodológicas sobre el estudio de los cuerpos como entes culturales a partir de disciplinas como la medicina, la danza, la psicología, la historia y la filosofía, aunque ancladas en la antropología. Organizado en dos partes, los artículos del libro informan de los estudios sobre la *corporalidad (embodiment)* a partir de las pesquisas realizadas en diferentes regiones de América y analizan la misma cuestión según el estudio de los efectos de las estructuras sociales y de poder en diferentes etnografías. El libro representa una excelente compilación de información acerca del desarrollo y situación presente de estos estudios. También resulta iterativa, por su naturaleza inclusiva al ofrecer tan ambiciosa perspectiva múltiple (histórica, interdisciplinaria, metodológica, geográfica) sobre la cuestión. *Cuerpos y corporalidades en las culturas de las Américas* no defiende una hipótesis específica sino que tiene como objetivo recabar los conocimientos de los estudios sobre el cuerpo con énfasis en Latinoamérica para poder así comparar discursos y ampliar miradas.

Resulta sorprendente pues, que la apertura del libro se dedique a dos autores cuyas investigaciones no están ancladas en el contexto latinoamericano, como es el caso del resto de ensayos. Así, el primer y segundo ensayo en la primera parte del libro se enfocan en las ideas de Thomas Csordas y Tim Ingold, dos de los pensadores actuales más reconocidos en relación a la corporalidad. El primer ensayo, escrito por el propio Csordas, se centra en el proceso de formación de una metodología para el estudio de la *corporalidad* donde Csordas expone y compara las ideas de Maurice Merleau-Pointy, Pierre Bourdieu y Michel Foucault acerca de la relación entre cuerpo y mundo (lo que él llama *agencia*), añadiéndolas a las de Luce Irigaray, Julia Kristeva y Maxine Sheets-Johnstone para enfatizar que “la diferencia sexual forma parte de la primera plana de la *corporalidad*” como demuestran estas pensadoras a través de sus acercamientos teóricos trazados por el feminismo. Csordas añade a las dos categorías anteriores (agencia y diferencia sexual) una tercera, formada por diez componentes (forma corporal, experiencia sensorial, movimiento, orientación, capacidad, etc.) que, según el autor, ayudan a definir la metodología del estudio de la *corporalidad*. Para terminar, aplica las categorías anteriores a tres dolencias médicas (una de las especialidades de Csordas) con las cuales ejemplifica su metodología de la *corporalidad* como algo que, si bien es

definible, también indeterminado, por necesitar diferentes acercamientos de agencia, diferencia sexual y componentes para cada caso de estudio. Csordas establece una metodología de trabajo válida aunque inabarcable ya que al estar abierta a infinitas combinaciones debilita la propia metodología, que además no es aplicada ni mencionada (por lo menos no en esta compilación) por ninguno de los otros autores de este volumen.

En el segundo artículo los antropólogos Carlos Alberto Steil e Isabel Cristina de Moura Carvalho, recrean un diálogo imaginado entre Csordas y Tim Ingold. En este se revisan las ideas de Csordas y se comparan con las de Ingold, a la vez que expresan los puntos en común de sus respectivos acercamientos a la *corporalidad*. Tanto Csordas como Ingold comparten una:

preocupación fenomenológica de evitar los reduccionismos y comprender la condición humana a partir de [...] la experiencia, en la perspectiva de Csordas, y por el compromiso, en la de Ingold. (56)

Ambos ensayos teóricos pueden servir de guía a académicos interesados en adentrarse o expandir sus conocimientos sobre la corporalidad, sin embargo, como ya mencioné, no parecen tener un vínculo directo con los demás artículos en esta parte de la obra donde se realiza una revisión historiográfica de las teorías del cuerpo.

El resto de la primera parte del libro la completan las presentaciones ampliadas del panel central del encuentro de Rosario además de otras contribuciones. Cada uno de éstos, provee un resumen socio-histórico de los estudios en algunas partes de Latinoamérica “para dar a conocer las producciones efectuadas en [...] diferentes países” (12). Por ejemplo, Elsa Muñiz expone este desarrollo en relación a políticas sociales que han marcado momentos específicos de México y aboga por la creación de nuevas teorías que estudien los cuerpos y “que conciban al sujeto en su corporalidad como un recurso teórico

para una explicación y una epistemología o ética corporal explícita” (76). Es decir, Muñiz, en el único ensayo donde se apunta hacia la necesidad de un cambio de paradigma, señala la promoción de nuevas investigaciones que rompan con las realizadas hasta el presente, ya que estas parten exclusivamente de las relaciones de poder y no de los estudios del cuerpo en sí. El resto de contribuciones en esta primera parte del libro aportan un resumen del origen y desarrollo de los estudios sobre esta cuestión en Brasil, Argentina, Colombia, Perú y Chile. En dichos ensayos se mencionan las influencias exteriores en los estudios de cada país, ya sean europeas, de EE.UU. o de otras partes de Latinoamérica, a la vez que establecen una cronología de su desarrollo hasta la actualidad. A pesar de las particularidades de cada caso (por ejemplo, los estudios relacionados con el tango en Argentina, el mestizaje en Brasil o la guerra/violencia en Colombia), en estos ensayos aparece una apertura disciplinaria que incluye las contribuciones a la *corporalidad* desde la danza, la música, las artes plásticas o la psicología, lo que hace patente la imposibilidad de adentrarse en los estudios del cuerpo limitándose a una perspectiva por su inherente interdisciplinariedad.

La segunda parte del libro la conforman cuatro ensayos que desarrollan estudios de caso. El primero y el segundo reúnen las contribuciones de Ceres Victora y Janis H. Jenkins, sobre la exclusión social de los indios en Porto Alegre, en el caso de Victora; y los efectos de la privatización del sistema médico en la salud mental de jóvenes en Nuevo México, en el caso de Jenkins. Ambas autoras se enfocan en el sufrimiento como consecuencia de las políticas sociales discriminatorias. Precisamente, estos estudios ejemplifican lo que Elsa Muñiz criticaba en su aportación al examinar los estudios del cuerpo, juicio al cual me adhiero: la necesidad de superar la inclinación natural de la crítica a enfocarse en las estructuras de poder y los efectos sobre los cuerpos como meros participantes sociales, en lugar de analizar el cuerpo como sujeto.

En esta misma línea se conciben los dos últimos ensayos del libro de Manuela Rodríguez y José Bizerril, donde se tratan aspectos religiosos como son la umbanda y el taoísmo. Para los autores, la práctica de estos dogmas sostiene efectos sobre los cuerpos de sus devotos, lo que deviene en signos anti-hegemónicos en sociedades donde estas creencias no están extendidas. A pesar de caer una vez más en una presentación en que hace patente una jerarquía social y de poder, ambas contribuciones realizan una contextualización y revisión histórico-cultural donde se vislumbra un enfoque coherente basado en los cuerpos

como temas centrales más allá de las estructuras de poder.

En resumen, *Cuerpos y corporalidades en las culturas de las Américas* recopila aportaciones de múltiples autores y muy diversas perspectivas para ofrecer una visión cabal del estado de los estudios del cuerpo y del desarrollo de estos en Latinoamérica, y de esta forma ampliar las miradas de un espacio geográfico con tantas similitudes como diferencias. Como resultado, la obra no siempre mantiene una perfecta coherencia, aunque no por eso sus contribuciones dejen de ser menos significativas.